
Från: Johan <calbalacrab@hotmail.com>

Skickat: den 12 februari 2017 16:35

Till: gw@expressen.se <gw@expressen.se>

Ämne: Frågor om "GW: I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" (Exp 2017-02-12)

Hej GW,

Med anledning av din krönika "I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" i Expressen i dag hoppas jag nu att du kan besvara några frågor om denna.

Antag att ungefär 40 % av Sveriges poliser skulle rösta på SD i dag, trots att det saknas ett underlag som visar detta även om 50 % av Frankrikes poliser sägs stödja Front National, och att detta är ett demokratiskt problem.

Är det då inte ett betydligt större och mer allvarligt demokratiskt problem att ungefär 80-85 % av SVT:s medarbetare skulle rösta på S, V och MP i dag, trots att inte mer än ungefär 40 % av allmänheten sympatiserar med dem? För även om 40 % av Sveriges poliser skulle sympatisera med SD finns det ju lagar som tydligt reglerar vad de kan och inte kan göra i sin tjänsteutövning. Brott mot dessa regler kan medföra att de skiljs från sina tjänster. Någon motsvarande reglering finns som bekant inte för SVT:s verksamhet, varför dess medarbetare och journalister kan fortsätta att föra en invandrарvänlig agenda, bjuda in kända vänsterdebattörer och presentera dem som "oberoende" samt glömma ange SD:s väljarsympatier när de senaste opinionssiffrorna redovisas i bolagets nyhetsprogram. Vad du och andra politiska partier tycker om SD saknar med andra ord för de enskilda polisernas yrkesutövning, då denna är reglerad i lag och inte i SD:s partiprogram.

För att SVT, vars nyhetsförmedling ska vara opartisk och sakligt samt politiskt obunden, verkligen tar ställning politiskt i frågor om invandring är ju inte svårt att visa. Nu senast var det ju journalisten Fredrik Örnevall och två andra medarbetare på SVT som ansåg att det var moraliskt rätt att bryta mot lagen om människosmuggling och hjälpa en syrisk pojke till Sverige i samband med inspelningen av ett tv-program.

Att SVT därför stödjer sina i domstol fällda medarbetare genom att både låta dem jobba kvar och betala deras rättegångskostnader är därför inte särskilt förvånande, då det statliga mediebolagets programinnehåll inte är särskilt opartisk och saklig. SVT står ju bevisligen i praktiken för en skattefinansierad vänsterpropaganda och vänsteraktivism.

När det gäller dina åsikter är om SD är det inte heller någon hemlighet att du inte kan hantera frågor om invandring och invandrare på ett objektiva och sakligt sätt., utan i det närmaste strikt känslomässigt. Det är ju uppenbart att du inte klarar av att skilja på person och sak i dessa frågor. Du har ju vid ett flertal andra tillfällen inte varit sen att uttrycka dig nedsättande om SD:s väljare och till och med förbjudit bekanta som röstar på SD från att hälsa på dig. Att du i din krönika i dag försöker svartmåla SD i svepande ordalag, genom så kallad "guilt by association", är därför inte heller särskilt förvånande, även om man kan förvänta sig en betydligt högre nivå från någon som dig.

Det vill säga här att på sakligt och ett seriöst sätt kunna föra en fakta- och logikbaserad diskussion om vad som behöver göras för att komma tillrätta med den grova brottsligheten. För att invandrare är överrepresenterade vid grova sexual- och våldsbrott fastslog BRÅ i en rapport redan 1996 ("Invandrare och invandrades barns brottslighet, 1996:2"). Där visas det exakt att särskilt män från Afrika och Mellanöstern var överrepresenterade. Av en studie från 2005 framgick det enligt BRÅ att invandrare var överrepresenterade med fem gånger vid anmälda våldtäkter och 2014 begicks 100 % av alla gruppvåldtäkter av invandrare. Det är vidare även troligt att i princip 100 % av de sexuella ofredandena som begåtts på svenska musikfestivaler eller svenska simhallar under de senaste årets har begåtts av invandrare från Afrika och Mellanöstern. Att relativisera detta faktum och påstå att brotten begås av svenska män, födda i Sverige med föräldrar som är födda i Sverige, är bara dumt och hjälper inte rättsväsendet i sitt arbete att förebygga och lagföra dessa brott.

Mvh, Johan Svensson

1) "I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" (Expressen 2017-02-12)

*För det fjärde slutligen – för att knyta ihop säcken och med tanke på att Peter Springares budskap **mycket väl kunde ha varit skrivet på Sverigedemokraternas kansli** innan Jimmie Åkesson försökte vattenkamma sin närmaste omgivning – presenterade jag även "en initierad gissning" av hur stor andel av landets poliser som skulle rösta på SD om det vore val i dag.*

Med den halvpårt av våra poliser som har daglig kontakt med de här problemen skulle fler än femtio procent rösta på SD. Med den andra polishalvan, de lite finare "pappersvändarna" som är förskonade från den typen av erfarenheter, ungefär en fjärdedel. Slår man ihop dem blir siffran således cirka fyrtio procent av landets poliser vilket är mer än dubbelt så många som genomsnittet SD-anshängare i våra opinionsmätningar.

Därmed också ett politiskt problem värt namnet med tanke på vad de övriga politiska partierna – som ju representerar mer än åttio procent av landets väljare – anser om SD:s demokratiska trovärdighet och samtidigt kräver av våra poliser.

<http://www.expressen.se/kronikor/leif-gw-persson/i-vardagen-moter-polis-aldrig-majoriteten-av-sveriges-invandrare/>

"Half of French police 'back Front National' as Le Pen pledges to crackdown on street chaos" (Sunday Express 2017-02-10)

<http://www.express.co.uk/news/world/766152/Front-National-French-police-Marine-Le-Pen>

"Public Service opartiskhet bör kraftigt ifrågasättas" (Politikdelen 2014-12-11)

<https://politikdelen.com/2014/12/11/public-service-bor-kraftigt-ifragasattas/>

"Mätning: Moderaterna stört dyker i opinion" (Expressen 2017-02-09)

<http://www.expressen.se/nyheter/matning-moderaterna-stortdyker-i-opinionen/>

"[SVT -] Ett oberoende medieföretag i din tjänst"

<http://www.svt.se/omsvt/fakta/public-service/det-har-ar-public-service>

"SVT-journalisten Fredrik Örnevall döms för människosmuggling" (SVT 2017-02-09)

<http://www.svt.se/nyheter/lokalt/skane/i-dag-faller-domen-mot-fredrik-ornevall>

"Leif GW Persson: 'Den där Fridolin är en orm'" (Expressen 2014-11-02)

<http://www.expressen.se/nyheter/gw-persson-den-dar-fridolin-ar-en-orm/>

"Rapport om brott bland invandrare väcker debatt" (Sydsvenskan 2005-12-14)

<http://www.sydsvenskan.se/2005-12-14/rapport-om-brott-bland-invandrare-vacker-debatt>

"Grundlöst påstående om våldtäkter sprids i flygblad (Dagens Nyheter 2016-10-18)

<http://www.dn.se/nyheter/sverige/grundlost-pastaende-om-valdtakter-sprids-i-flygblad/>

"Invandrare i samtliga domar för gruppvåldtäkter 2014" (NI 2017-01-23)

<http://nyheteridag.se/plus/hela-listan-invandrare-i-samtliga-domar-for-gruppvaldtakter-inkomna-2014/>

Från: leifgwpersson@*****.se

Skickat: den 12 februari 2017 17:25

Till: Johan <calbalacrab@hotmail.com>

Ämne: Re: Frågor om "GW: I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" (Exp 2017-02-12)

Johan. Jo, det där med SvT är illa. Det där med poliserna lika illa. Lagar och förordningar i all ära men när det kommer till saken, när det ska göra något, så är det väl det som finns i vårt huvud som oftast avgöra. Mvh Leif GW

Från: leifgwpersson@*****.se

Skickat: den 12 februari 2017 17:26:38

Till: Johan

Ämne: Re: Frågor om "GW: I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" (Exp 2017-02-12)

Ja, fast ett elände utesluter väl inte ett annat. Mvh Leif GW

Från: Johan <calbalacrab@hotmail.com>

Skickat: den 13 februari 2017 06:31

Till: leifgwpersson@*****.se

Ämne: SV: Frågor om "GW: I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" (Exp 2017-02-12)

Hej GW,

Tack för dina snabba, artiga och koncisa svar! :)

Jag återkommer med en kommentar till dessa senare ikväll.

Mvh, Johan

Från: Johan <calbalacrab@hotmail.com>

Skickat: den 14 februari 2017 08:54

Till: leifgwpersson@*****.se

Ämne: SV: Frågor om "GW: I vardagen möter polis aldrig majoriteten av Sveriges invandrare" (Exp 2017-02-12)

Hej igen GW,

Blev sent igår, så jag hann aldrig skriva den utlovade kommentaren till dina svar.

Den kommer nu här! :)

Jag kan givetvis göra den hur lång som helst, men ska ändå försöka hålla den så kort som möjligt.

Du tycks av känslomässiga skäl vara oförmögen att föra sakliga resonemang kring invandring och invandrare. Detta medför att du gör dina åsikter till objektiva sanningar och argumenterar utifrån tro och personlig övertygelse, snarare än konstaterbara fakta och logiskt korrekta slutsatser. Ett sådant synsätt går givetvis inte att kombinera med vare sig vetenskaplig metod och rättssäkerhet. För dessa bygger på en öppenhet att ompröva gamla sanningar när nya uppgifter som omkullkastar dessa presenteras. Det var just en dogmatisk tro från ett antal högt uppsatta personer inom rättsväsendet som ledde till att Tomas Quick kunde komma att fällas för åtta mord, trots att det inte fanns någon teknisk bevisning värd namnet. Tomas Quick beviljades som bekant resning och friades sen helt från alla anklagelser i det som kommit att bli en av de största skandalerna i svensk rättshistoria.

Du skriver:

Slår man ihop dem blir siffran således cirka fyrtio procent av landets poliser vilket är mer än dubbelt så många som genomsnittet SD-anhängare i våra opinionsmätningar.

Därmed också ett politiskt problem värt namnet med tanke på vad de övriga politiska partierna – som ju representerar mer än åttio procent av landets väljare – anser om SD:s demokratiska trovärdighet och samtidigt kräver av våra poliser.

Detta är direkt felaktiga påståenden och slutsatser av flera anledningar. När du skrev detta hade exempelvis Moderaterna redan 2017-01-19 gått ut och sagt att de var öppna för att förhandla med SD i riksdagen i olika sakfrågor. Detta innebär att ditt påstående om att de partier som anser att SD saknar demokratisk och politisk trovärdighet skulle representera 80 % av väljarna. M får oftast kring 20 % av väljarsympatierna i olika undersökningar, vilket innebär att det vid tidpunkten endast kan ha varit partier som representerade 60 % av väljarna som ogillar SD så mycket att de inte kan tänka sig att samarbeta politiskt.

Att sen dessa partier representerar 60 % av väljarna innebär inte att även 60 % av deras väljare anser att SD saknar en demokratisk och politisk trovärdighet. För det har i undersökningar kunnat visas att ungefär hälften av de andra partiernas väljare är öppna för ett samarbete med SD. Detta innebär att det bara är 30-40 % av de röstberättigade väljarna som anser att SD saknar demokratisk och politisk trovärdighet och inte, som du indirekt påstår, 80 %.

Vi har ju i dag en regering med S och MP som endast stöds av ungefär 30-40 % av väljarna beroende på om man räknar in dess stödparti V. Är inte detta inte större demokratiskt problem, att vi har en regering som inte representeras av partier med 60-70 % av väljarstödet, med tanke på att de till skillnad från de poliser som skulle rösta på SD har politisk makt? Och varför är det endast ett demokratiskt problem att det finns poliser som sympatiserar med SD? Är det inte, med samma logik, lika problematiskt med exempelvis lärare och sjukvårdspersonal som röstar på SD? Ska vi, genom åsiktsregistrering, förbjuda personer som sympatiserar med SD att arbeta i statlig tjänst?

Visserligen är det vidare sant att "det ena inte utesluter det andra", men problemet är ju att både du och SVT utesluter det andra genom att inte tillåta åsikter som är mindre invandringsvänliga än er. Till exempel har du själv förbjudit sådana personer att besöka dig i hemmet och SVT visar, med undantag för enstaka reportage i Uppdrag granskning, sällan eller aldrig några program som kritiskt granskar konsekvenserna av den förda invandringspolitiken. Både du och SVT vill dessutom få det att framstå som att er hållning är opartisk och korrekt, trots att den bygger på ideologi.

Din bevisning för att de uppskattningsvis 40 % av poliserna som troligtvis sympatiserar med SD inte skulle klara av att agera professionellt i sin yrkesroll är därutöver mycket tunn, för att inte säga icke-existerande. Eftersom att du inte klarar av att förhålla dig saklig i frågor som gäller SD och invandringspolitik, utgår du helt enkelt för att det motsvarade även gäller för dem.

Att utpeka ett parti som vill ha en mer restriktiv invandringspolitik som nazistiskt skulle bland annat också innebära att alla de som röstar på SD vill att judar och andra etniska minoriteter utrotas i en ny förintelse samt att andra länder som har en mer restriktiv invandring än

Sverige, som våra nordiska grannar Finland och Norge, redan skulle vara naziststater. Frågan är vilken empiri dessa slutsatser bygger på i så fall?

Tack för ordet och hoppas du hinner med en kort kommentar.

Mvh, Johan Svensson

"Kinberg Batra öppnar för att fälla regeringen med SD-stöd" (Dagens industri 2017-01-19)
<http://www.di.se/nyheter/kinberg-batra-oppnar-for-att-falla-regeringen-med-sd-stod/>

"Väljarna: Börja samarbeta med SD" (Dagens Nyheter 2014-10-01)
<http://www.dn.se/valet-2014/valjarna-borja-samarbeta-med-sd/>